

A SZTE BIOLÓGIA DOKTORI ISKOLA DOKTORKÉPZÉssel KAPCSOLATOS SZABÁLYZATA

Jelen szabályzat a vonatkozó hatályos törvények és más jogszabályok, a MAB SzMSz 4. mellékletében foglalt, a doktori iskolák létesítéséről és működéséről szóló állásfoglalás, valamint a SzTE és az SzTE TTIK Tudományterületi Doktori Szabályzatának (a továbbiakban EDSz, illetve TDSz) figyelembevételével készült. Elsősorban azokat a szabályozásokat tartalmazza, melyek egyes kérdésekre vonatkozóan, az említett rendelkezések keretein belül, azoknál részletesebbek. Jelen szabályzatban nem említett esetekben az EDSz, illetve a TDSz vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

A szabályzatot az Egyetemi Doktori Tanács (a továbbiakban EDT) a kari Természet- és Műszaki Tudományi Doktori Tanács (TMTDT) véleménye alapján hagyja jóvá.

I. A témakiírás, témavezetés és a törzstagság szabályai a Biológia Doktori Iskolában.

I.(1) TÉMAKIÍRÁS

A PhD témákat a Biológia Doktori Iskola (BDI) Tanácsa hagyja jóvá és hirdeti meg a BDI és az Országos Doktori Tanács (ODT) honlapján. A témakiírásra jogosultak (a témakiírók) PhD munkatervvel terjesztik a PhD témát a BDI Tanácsa (BDIT) elé, minden évben a PhD felvételi hirdetmények megjelenése (március) előtt. A témakiírásokat a BDI az iskola és az ODT honlapján teszi közzé.

A BDIT témakiírónak tekinti mindazokat, akik 2013 szeptemberét megelőzően a Biológus Doktori Iskolában PhD témát hirdettek és vezettek PhD témát. 2013. szeptembertől a témakiírók személyét kérésre a BDIT hagyja jóvá.

I.(2) TÉMAVEZETÉS

A BDIT témavezetőnek tekinti mindazokat, akik az iskolában 2013. szeptembert megelőzően a Biológia Doktori Iskolában vagy az egyetem más, együttműködő doktori iskolájában PhD hallgatót vezettek, vagy jelenleg is vezetnek. 2013 év szeptemberét követően a BDI témavezetővé fogadja a témakiírót, aki témájára a felvételi vizsgát követően a hallgatót az SzTE beiskolázta. A témavezetők nevét a BDIT a doktori iskola és az ODT honlapján teszi közzé.

A témavezető tartson a BDI hallgatói számára naprakész szakmai tudását kialakító kurzusokat, szemináriumokat.

I.(3) TÖRZSTAGSÁG

A BDI törzstagjai azok, akik 2013. szeptember előtt a BDI törzstagjai voltak és a MAB "törzstagi megfelelőségi eljárásban" megfeleltek. A jövőben a BDIT kéri fel a törzstagokat a sikeresen témát vezettek köréből a MAB témavezetőkre vonatkozó feltételrendszerének figyelembevételével, és terjeszti az EDT-hoz. Az SzTE Doktori Szabályzata rendelkezéseinek megfelelően az új törzstagokat az EDT bízza meg.

I.(4) ÁLTALÁNOS ELVÁRÁSOK

A témakiíró, a témavezető és a törzstag az SzTE vagy az SzTE BDI-val a PhD képzésben együttműködő intézmény teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy tudományos kutató lehet. A témakiírók, témavezetők és törzstagok, a MAB előírásnak megfelelően, az MTMT2 adattárban vezetik közleményeiket és azok tudományometriai adatait.

II. A felvételi vizsga szabályai a Biológia Doktori Iskolában.

Jelentkezni a BDI és az ODT honlapján meghirdetett témákra lehet.

A felvételi vizsga eredményét a felvételi bizottság az egyetemi tanulmányi eredmények, a tudományos eredmények és a szakmai alkalmasság vizsgálata alapján állapítja meg.

II.(1) A BDI PHD FELVÉTELI VIZSGA PONTOZÁSI SZABÁLYAI:

II.(1)a. Tanulmányi eredmény:

- 3 évnél nem régebben végzettek esetén (max. 25 pont)
(az MSc oklevél, vagy osztatlan képzésben szerzett egyetemi diploma átlaga – 3,5) · 50/3
- 3 évnél régebben végzettek esetén (max. 20 pont)
(az MSc oklevél, vagy osztatlan képzésben szerzett egyetemi diploma átlaga – 3,5) · 40/3

II.(1)a. Tudományos eredmények (3 évnél nem régebben végzettek esetén maximum 25 pont, 3 évnél régebben végzettek esetén maximum 30 pont)

A figyelembe vett teljesítmények: Tudományos Diákköri Konferencia (TDK) és Országos Tudományos Diákköri Konferencia (OTDK) szereplés; TDK és OTDK helyezés; ismeretterjesztő cikk; nem-nemzetközi közlemény; kongresszusi összefoglaló; nemzetközi közlemény hatástényezővel (impakt faktor; IF) és IF nélkül.

A tudományos teljesítmények értékelési pontok száma.	
ismeretterjesztő cikk	5 pont
szereplés, helyezés TDK, vagy hasonló színvonalú helyi diákkonferencián	5-10 pont
kongresszusi összefoglaló	5-15 pont
nemzetközi,IF nélküli folyóiratban megjelent közlemény	10-15 pont
szereplés, helyezés OTDK, vagy hasonló színvonalú országos, nemzetközi diákkonferencián	10-25 pont
nem-nemzetközi közlemény	15 pont
nemzetközi, impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent közlemény	20-25 pont

II.(1)b. Szakmai alkalmassági vizsga

Szakmai tájékozottság és elkötelezettség, maximum 30 pont.

III. Komplex vizsga

III.(1.) A képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.

III.(2.) A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre).

III.(3.) A komplex vizsga egyéb részletezését A Szegedi Tudományegyetem *Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata V. fejezete* tartalmazza.

IV. Fokozatszerzési eljárás különleges szabályai a Biológia Doktori Iskolában.

IV.(1) ÖNÁLLÓ TUDOMÁNYOS MUNKÁSSÁG

A fokozatszerzés feltétele, hogy a jelölt legalább két tudományos közlemény szerzője legyen. Közleménynek a tudományterület átlagos hazai elvárásainak megfelelő színvonalú, az Clarivate Analytics *Science Citation Index* (SCI), vagy *Science Citation Index Expanded* (SCIE) listájában a publikálás évében szereplő, számszerű IF értékkel rendelkező, tudományos folyóiratban megjelent, vagy elfogadott teljes publikáció tekinthető. A jelölt legalább egy közleményben legyen első szerző.

A téziszüzetben a jelölt teljes munkássága alatt közölt közleményeit kell felsorolni, a folyóirat megjelenés évére vonatkozó IF értékkel együtt (ld. 1. sz. *melléklet*). A felsorolás végén az összesített IF értéket is meg kell adni. Az értekezéshez tartozó, bejelentett szabadalmak lajstromszámmal külön sorolandók fel. Az IF-ral nem rendelkező publikációk és a nem teljes közlemények külön sorolhatók fel.

Azon közlemény(ek) felelős szerzője (*corresponding author*), amely(ek)ben a jelölt nem első szerző, írásban nyilatkozzon arról, hogy a jelölt milyen mértékben járult hozzá a közlemény létrehozásához, és arról, hogy a jelölt által a fokozatszerzésben felhasznált anyagrészről más jelöltnek nem ad ki hasonló tartalmú nyilatkozatot. További társszerzői nyilatkozatok sürgősszerűen. Nem magyar illetőségű társszerzők esetén, illetve, ha a felelős szerző nem hazai, a Biológia Doktori Iskola Tanácsa állapítja meg (tájékoztatás után) a jelölt szerepét a közlemény létrehozásában. Vitás kérdésekben a Biológiai Doktori Iskola Tanácsa dönt.

A bírálati eljárásban közlemény akkor vehető teljesítményként figyelembe, ha a jelölt hozzájárulása jelentős, pontosan meghatározható, és ezt a témavezető, vagy a felelős szerző írásban igazolja. Ezen feltétel fennállása esetén egy adott közlemény több (de legfeljebb két) PhD fokozatszerzési folyamatban is elfogadható teljesítésként. Példák: egy adott közlemény valakinek elsőszerzős, egy másik eljárásban társszerzős teljesítésként szerepel; egy adott közlemény mindkét PhD eljárásban társszerzős közleményként szerepel; megosztott elsőszerzős közlemény mindkét eljárásban elsőszerzős közleményként szerepel.

IV.(2) IDEGEN NYELVEK ISMERETE

A nyelvtudás kérdésében a Szabályzat 50.1.-4. pontjait a BDI a következőkkel egészíti ki:

A jelöltnek a fokozatszerzésben lehetőleg angol nyelvből kell nyelvvizsgával igazolnia nyelvtudását. Elfogadható más, nagy európai nyelvekből (német, francia, spanyol, olasz) is a középfokú állami („C” szintű) nyelvvizsga, illetve annak a jogszabályokban előírt megfelelője.

Második idegen nyelvként csak élő nyelv választható. Nem magyar állampolgárságú, magyar anyanyelvű jelöltek esetén az állampolgárságot adó ország hivatalos nyelve választható második idegen nyelvként. Nem magyar anyanyelvű külföldi állampolgárok esetén az anyanyelvet a második idegen nyelvre vonatkozó követelmény teljesítéseként elfogadja, amennyiben az adott nyelven felsőfokú oktatás folyik és/vagy tudományos szakmai kiadványok jelennek meg.

IV.(3) ÉRTEKEZÉS

Az *értekezés nyelve* legyen magyar. Indokolt esetben (pl. külföldi illetőségű témavezető), a BDIT kérésre, egyedi elbírálás során engedélyezheti az angolt, mint az értekezés nyelvét.

Az *értekezés formája* legyen leíró, terjedelme lehetőleg ne haladja meg a 100 oldalt. Az értekezés legyen olyan, hogy abból a bírálók világosan megítélhessék a teljesítményt. Az értekezés tartalmazza a munka szakmai háttérét, előzményeit és célját; a bizonyítékokat nyújtó kísérletek leírását (megfelelő részletességgel, amiből megítélhető az eredmények érvényessége és tudományos értéke), és az eredmények értelmezését, valamint az azokból eredő következtetéseket.

Előzetes szakmai vita („házivédés”). Az értekezés benyújtásának feltétele, hogy szakmai közönség (szervezett képzésben a jelölt munkahelye, szervezett képzésben részt nem vevők esetén a szakterületért felelős intézmény), vitassa meg az értekezés részletes tervezetét. Legalább egy bíráló készítsen írásos véleményt a dolgozatról. A vitáról készüljön jegyzőkönyv, amely tartalmazza a vita helyét, idejét; jelenlévők neveit (aláírással hitelesítve). A bíráló(k) a véleményükben foglaljanak állást az értekezés tartalmi megfeleléséről a benyújtáshoz.

A jelölt szakmai vezetője írásban nyilatkozzon a jelölt alkalmasságáról a tudományos fokozatra. Az előzetes vita jegyzőkönyvét és a szakmai vezető nyilatkozatát a benyújtáskor csatolni kell az értekezéshez.

IV.(4) DOKTORI DISSZERTÁCIÓK PLÁGIUMSZŰRÉSE

A Szegedi Tudományegyetem *Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzésének Szabályzata* legutóbbi módosítása értelmében a doktori iskolák jogosultak és kötelesek a benyújtott doktori értekezések plágiumszűrésére.

Ez az Egyetemi Könyvtár segítségével a plagium@ek.szte.hu címen keresztül igényelhető.

Részletes tájékoztató itt is olvasható: <http://szerzoknek.ek.szte.hu/hasonlosag-ellenorzes-doktori-iskolak-szamara/>

A szűrés technikai lebonyolításáról és az eredmény alapján az eljárás folytatásáról a doktori iskolák rendelkeznek és döntenek.

A PhD hallgatónak az alábbi teendői vannak:

1. A hallgató egy elektronikus levélben, melyet a doktori iskola vezetőjének címez, (amelynek címzettjei között a témavezetője is szerepel) nyilatkozzon arról, hogy a házi védeése sikeresen megtörtént, a disszertáció végleges verziója az opponensi vélemények figyelembevételével készült el.
2. A fenti levél mellékleteként küldje el a disszertáció végleges verzióját (vagy nagyobb fájl esetén az elérhetőség linkjét) a doktori iskola vezetőjének és titkárának. Ezt követően a disszertáció plágiumszűrését a doktori iskola kéri az Egyetemi Könyvtártól.
3. Az eredményt a doktori iskola kapja meg. Ennek birtokában a doktori iskola vezetője dönt a disszertáció védeésre bocsáthatóságáról és az erről szóló igazolást, illetve a plágiumszűrés eredményét részletező dokumentációt elküldi a PhD hallgatónak és témavezetőjének.

IV.(5) A FOKOZAT ODAÍTÉLÉSE

A doktori fokozat odaítéléséről a szigorlati- és a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott pontszámok alapján a BDIT foglal állást, amelyet véleményezésre a TMTDT-nek felterjeszt. Az állásfoglalás titkos szavazással, igen/nem szavazat leadásával történik; a támogató felterjesztéshez a jelenlévők egyszerű többségének igen szavazata szükséges.

Szeged, 2022.

A közlemények csoportosítása

1. A doktori eljárás alapját képező 2 db közlemény

(= A BDI publikációs követelményét kielégítő 2 db, a Clarivate Analytics SCI vagy SCI Expanded listájában szereplő impakt faktoros közlemény. A doktori eljárásról van szó, nem a disszertációról, tehát nem azt kell bemutatni, hogy melyik "kapcsolódik" a disszertációhoz, hanem meg kell adni azt a 2 db közleményt, amellyel formálisan teljesíti a publikációs követelményeket.)

2. Referált folyóiratban megjelent közlemények

(= A jelölt összes, referált folyóiratban megjelent közleményét tartalmazó lista, az impakt faktorok megjelölésével és az impakt faktorok összege. Ebben a teljes listában szerepeljen a korábban az 1-es pontban kiemelt két publikáció is. Itt ha valaki akarja (de nem kötelező) csoportosíthatja a közleményeit:

2.1. A disszertáció témájához kapcsolódó közlemények

2.2. Egyéb közlemények

3. Egyéb szakmai anyagok

(pl. konferencia előadás, konferencia cikk, poszter, könyvfejezet, könyvszerkesztés, stb. Itt is ha valaki akarja (de nem kötelező) csoportosíthatja a szakmai anyagokat, pl. a fenti kategóriáknak megfelelően).